

ПРОТОКОЛ

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

Днес, 06.12.2019 г., в 10:00 ч., в сградата на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение - Пловдив“ АД, находяща се в гр. Пловдив, бул. „България“ №234, етажа 15 на основание и в изпълнение на Заповед №ОА-296/06.12.2019 г. на Изпълнителният директор на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение - Пловдив“ АД – д-р Аргир Аргиров се събра Комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на “Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Пловдив” АД по обособени позиции”**, открита с Решение №ОА-252 от 30.10.2019 г., публикувана в регистъра на АОП с уникален номер 00877-2019-0005.

Комисията се събра в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петя Гавазова - експерт обществени поръчки в УМБАЛ – Пловдив

АД,

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Нина Василева – началник отдел “Прехрана”;

3. Доротея Георгиева – счетоводител във финансово-счетоводен отдел в УМБАЛ –

Пловдив АД.

Председателят на комисията получи постъпилите оферти, за което се състави протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в срока за получаване на оферти, до 16:00 часа на 05.12.2019 г. са постъпили 7 (седем) оферти, както следва:

1. „Надежда 2000“ ЕООД – вх. №ОП-131/04.12.2019 г. в 11:01 ч.;
2. „Елиаз“ ООД – вх. №ОП-132/05.12.2019 г. в 11:15 ч.;
3. „Нигал 7“ ЕООД - вх. №ОП-133/05.12.2019 г. в 13:34 ч.;
4. “ГИТ – В” ООД - вх. №ОП-134/05.12.2019 г. в 13:47 ч.;
5. “Хебър”ЕАД - вх. №ОП-135/05.12.2019 г. в 13:58 ч.;
6. “Кали – 98” ЕООД - вх. №ОП-136/05.12.2019 г. в 14:16 ч.;
7. “Мира Фууд” ЕООД - вх. №ОП-137/05.12.2019 г. в 15:58 ч.;

Комисията откри своето публично заседание, на което присъстваха: Таня Атанасова – управител на “ГИТ – В” ООД, Кина Кисилярска – упълномощен представител на “Мира Фууд” ЕООД и Жана Бакалска – упълномощен представител на “Нигал 7” ЕООД. След започване на публичното заседание в присъствието на представителите на участниците и след запознаване със списъка с подадените оферти всеки от членовете на Комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след което започна своята работа.

Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им:

1. „Надежда 2000“ ЕООД с оферта с вх. №ОП-131 от 04.12.2019 г. На опаковката е посочено, че офертата е подадена за обособени позиции №1, 2, 3, 6 и 8. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, комисията пристъпи към нейното отваряне и оповести съдържанието ѝ: опис на представените документи, електронен носител с надпис ЕЕДОП Надежда 2000; техническо предложение за обособена позиция №1 – доставка на плодове и зеленчуци; техническо предложение за обособена позиция №2 – доставка на плодове и зеленчуци – консервирани, плодови сокове с приложени към него документи; техническо предложение за обособена позиция №3 – бобови, зърнени и макаронени изделия; техническо предложение за обособена позиция №6 – доставка на мляко и млечни продукти с приложени към него документи; техническо предложение за обособена позиция №8 – хляб и хлебни изделия с приложена към него една страница разпечатка на снимка. В опаковката се съдържат и отделни запечатани непрозрачни пликосе, както следва: Предлагани ценови параметри ОП №1; Предлагани ценови параметри ОП №2; Предлагани ценови параметри ОП №3; Предлагани

ценови параметри ОП №6 и Предлагани ценови параметри ОП №8. Тримата членове на комисията и управителят на “ГИТ – В” ООД – Таня Атанасова подписаха запечатаните пликове за горепосочените обособени позиции, след което положили подписи върху техническите предложения и всички документи, съдържащи се в тях за обособени позиции №1, 2, 3, 6 и 8 на участника.

2. „Елиаз” ООД с оферта с вх. №ОП-132 от 05.12.2019 г. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че участникът подава оферта за обособена позиция №8, комисията пристъпи към нейното отваряне и оповести съдържанието ѝ: списък на документите; плик с надпис еЕДОП, в който комисията констатира наличие на електронен носител; техническо приложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №8 с приложени документи към него и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри обособена позиция №8”. Тримата членове на комисията подписаха запечатания плик с надпис “Предлагани ценови параметри обособена позиция №8”, след което положили подписи върху техническото предложение на дружеството и всички документи, съдържащи се в него. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите съдържащите се в офертата на „Елиаз” ООД.

3. “Нигал 7” ЕООД с оферта с вх. №ОП-133 от 05.12.2019 г. На опаковката участникът е посочил, че подава оферта за обособена позиция №6. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и обяви нейното съдържание: опис на документи; ЕЕДОП на хартиен носител с представена към него флашка; техническо предложение за обособена позиция №1; техническо предложение за обособена позиция №6 с приложени към нея документи; декларация за разполагане с транспортни средства; шест броя удостоверения за регистрация на транспортни средства и плик с надпис “Предлагани ценови параметри обособена позиция №6 Мляко и млечни продукти”. Тримата членове на комисията и Кина Кисилърска – упълномощен представител на “Мира Фууд” ЕООД подписаха плика с предлаганите ценови параметри, техническите предложения на участника и всички документи към тях.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №1 – плодове и зеленчуци, пресни подправки – непреработени, но съгласно посоченото на опаковката, че подава оферта за обособена позиция №6 и с оглед липсата на плик с Ценови параметри за обособена позиция №1, единодушно реши, че ще предложи на Възложителя да отстрани от участие в настоящата обществена поръчка по обособена позиция №1 – плодове и зеленчуци, пресни подправки – непреработени “Нигал 7” ЕООД с оферта с вх. №ОП-133 от 05.12.2019 г., на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, а именно офертата не съдържа ценово предложение обособена позиция №1.

4. “ГИТ – В” ООД с оферта с вх. №ОП-134 от 05.12.2019 г. На опаковката е посочено, че офертата е подадена за обособени позиции №1, 3, 4 и 5. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, комисията пристъпи към нейното отваряне и оповести съдържанието ѝ: опис на представените документи, електронен носител с надпис ЕЕДОП; заверено копие от удостоверение издадено от Медицински университет – Пловдив; заверено копие на удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни; заверено копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство; заверено копие на свидетелство за регистрация на транспортно средство; заверено копие на договор под наем; заверено копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство; заверено копие на свидетелство за регистрация на транспортно средство; заверено копие на сертификат ISO 9001:2015; заверено копие на сертификат ISO 22000:2005; техническо предложение за обособена позиция №1 – доставка на плодове и зеленчуци с документи към него; техническо предложение за обособена позиция №3 – бобови, зърнени и макаронени изделия с документи към него; техническо предложение за обособена позиция №4 – захар, захарни изделия, мед, кафе и чай с приложени към него документи; техническо предложение за обособена позиция №5 – птичи яйца, растителни масла и мазнини, хранителни подправки и минерални води с документи към него. В опаковката се съдържат и отделни запечатани непрозрачни пликове, както следва: Предлагани ценови параметри ОП №1; Предлагани ценови параметри ОП №3; Предлагани ценови параметри ОП №4 и Предлагани ценови параметри ОП №5, които се подписаха от тримата членове на

комисията. Тримата членове на комисията и Жана Бакалска – упълномощен представител на “Нигал 7” ЕООД положиха подписи върху техническите предложения и всички документи, съдържащи се в тях за обособени позиции №1, 3, 4 и 5 на участника.

5. “Хебър” ЕАД с оферта с вх. №ОП-135 от 05.12.2019 г. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че участникът подава оферта за обособена позиция №8, комисията пристъпи към нейното отваряне и оповести съдържанието ѝ: опис на представените документи; електронен носител; техническо приложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №8 с приложени документи към него; списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с приложени към него четири броя удостоверения и счетоводни справки; декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката с приложени към нея заверени копия на удостоверение за регистрация на транспортни средства и заверени копия на свидетелства за регистрация на транспортни средства; заверено копие на сертификат ISO 9001:2015; заверено копие на сертификат ISO 22000:2006 и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Тримата членове на комисията подписаха запечатания плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, след което положиха подписи върху техническото предложение на дружеството и всички документи, съдържащи се в него. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите съдържащите се в офертата на “Хебър” ЕАД.

6. “Кали – 98” ЕООД с оферта с вх. №ОП-136 от 05.12.2019 г. На опаковката участникът е посочил, че подава оферта за обособена позиция №2. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и обяви нейното съдържание: опис на документи; ЕЕДОП на електронен носител; заверено от участника копие на удостоверение за регистрация на обект за производство на храни; заверено от участника копие на удостоверение за вписване в списъка на наемателните търговци на храни; удостоверение за добро изпълнение издадено от УМБАЛ – Пловдив АД; техническо предложение за обособена позиция №2 с приложени към нея документи и плик с надпис “Предлагани ценови параметри обособена позиция №2”. Тримата членове на комисията и Кина Кисилярска – упълномощен представител на “Мира Фууд” ЕООД подписаха плика с предлаганите ценови параметри за обособена позиция №2, техническото предложение на участника и всички документи към него за обособена позиция №2.

7. “Мира Фууд” ЕООД с оферта с вх. №ОП-137 от 05.12.2019 г. На опаковката е посочено, че офертата е подадена за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, комисията пристъпи към нейното отваряне и оповести съдържанието ѝ: техническо предложение за обособена позиция №2 – доставка на плодове и зеленчуци – консервирани, плодови сокове с приложени към него документи; техническо предложение за обособена позиция №3 – бобови, зърнени и макаронени изделия с документи към него; техническо предложение за обособена позиция №4 – захар, захарни изделия, мед, кафе и чай с документи към него; техническо предложение за обособена позиция №5 – птичи яйца, растителни масла и мазнини, хранителни подправки и минерални води с документи към него; техническо предложение за обособена позиция №6 – доставка на мляко и млечни продукти с приложени към него документи; техническо предложение за обособена позиция №7 – месо и месни продукти, колбаси, деликатеси, риба с приложени към него документи. В опаковката се съдържат и отделни запечатани непрозрачни пликове, както следва: Предлагани ценови параметри ОП №1; Предлагани ценови параметри ОП №2; Предлагани ценови параметри ОП №3; Предлагани ценови параметри ОП №4; Предлагани ценови параметри ОП №5; Предлагани ценови параметри ОП №6 и Предлагани ценови параметри ОП №7.

Комисията констатира, че участникът не е представил техническо предложение за обособена позиция №1 – плодове и зеленчуци, пресни подправки – непреработени, с оглед на което единодушно реши, че ще предложи на Възложителя да отстрани от участие в настоящата обществена поръчка по обособена позиция №1 – плодове и зеленчуци, пресни подправки – непреработени **“Мира Фууд” ЕООД с оферта с вх. №ОП-137 от 05.12.2019 г., на основание**

чл. 107, т. 5 от ЗОП, а именно офертата не съдържа техническо предложение за обособена позиция №1.

Тримата членове на комисията и управителят на "ГИТ – В" ООД – Таня Атанасова подписаха запечатаните пликове за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 с предложените ценови параметри, след което положили подписи върху техническите предложения и всички документи, съдържащи се в тях за обособени позиции №2, 3, 4, 5, 6 и 7 на участника.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи в 11:30 часа на 06.12.2019 г.

Комисията взе решение да се събере отново на 06.01.2020 г. за да продължи работата си като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията се събра на свое заседание на 06.01.2020 г. със задача да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите:

1. „Надежда 2000“ ЕООД с оферта с вх. №ОП-131 от 04.12.2019 г.

След като се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че предоставеният от участника опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП съответства на представените документи в опаковката.

Комисията пристъпи към проверка на съдържанието на представения електронен носител и установи, че съдържа файл с наименование „espd-response.pdf-подписан”. След стартиране на файла във формат .pdf се отвори еЕДОП подписан с квалифициран електронен подпис от едно лице.

Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП на участника, и констатира, че: задълженото лице по чл. 40 от ППЗОП е декларирало, че за него не са налице основанията за отстраняване по ЗОП и посочените от Възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка. В ЕЕДОП, дружеството е декларирало съответствието му с поставените критерии за подбор от Възложителя. Що се касае до опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката участникът е посочил:

- „Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на детските и социалните заведения на територията на община Нова Загора”, Договор №685/17/08/2015 до 17/08/2016 г., който включва доставки на хранителни продукти, поне половината от номенклатурите на ОП№1, 2, 3, 6, 8 със съответния им обем от техническата спецификация на Възложителя УМБАЛ Пловдив АД с крайна дата на изпълнение 17-08-2016 г.

- „Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на детските и социалните заведения на територията на община Нова Загора”, Договор 724/07/09/2015 г. до 07/09/2016 г., който включва доставки на хранителни продукти, поне половината от номенклатурите на ОП№1, 2, 3, 6, 8 със съответния им обем от техническата спецификация на Възложителя УМБАЛ Пловдив АД с крайна дата на изпълнение 07-09-2016 г.

- „Доставка на хранителни продукти за нуждите на общински заведения на територията на Община Калояново по обособени позиции”, Договор №05 и №06/09.01.2017г. до 09.01.2018 г., който включва доставки на хранителни продукти, поне половината от номенклатурите на ОП№1, 2, 3, 6, 8 със съответния им обем от техническата спецификация на Възложителя УМБАЛ Пловдив АД с крайна дата на изпълнение 09-01-2018 г.

Посочените доставки, които участникът е описал в ЕЕДОП не са конкретизирани, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие и обявлението, а именно изпълнените доставка/и с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да включват доставка/и на хранителни продукти, включваща/и поне половината от номенклатурите за съответната обособена позиция с обема за съответните номенклатури (с които доказва поставения критерий за подбор) посочени в Техническата спецификация на Възложителя, за която се подава оферта. Освен това обстоятелство първите два договора описани в ЕЕДОП са изпълнени в период по-дълъг от последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Комисията единодушно прие, че от декларираните от участника доставки не може да

получи информация отговаря ли дружеството на поставения критерий за подбор, който се отнася до техническите и професионални способности, а именно опит в изпълнение на дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката.

С оглед гореописаните констатирані непълноти и несъответствия след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, комисията указва на участника, че тяхното отстраняване може да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, се представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. „Елиаз” ООД с оферта с вх. №ОП-132 от 05.12.2019 г.

След като се запозна с представените от участника документи, комисията констатира, че предоставеният от участника опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ЗОП съответства на представените документи в опаковката.

Комисията пристъпи към проверка на съдържанието на представения електронен носител и установи, че съдържа два файла, със следните наименования: „espd-responseDimitar Dobrev_signed.pdf“ във формат “.PKCS #7 MIME Message” и ”espd-responseMargarita Dobrevd_signed.pdf“ във формат “.PKCS #7 MIME Message”. След тяхното стартиране се отворят подписани с квалифициран електронен подпис ЕЕДОП-и, в които лицата по чл. 40 от ППЗОП са декларирали липсата на основанията за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор.

В ЕЕДОП, дружеството е декларирало съответствието му с поставените критерии за подбор от Възложителя. Що се касае до опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката участникът е посочил:

- Доставка на готова храна, хляб и тестени изделия за пациентите на „СБАЛАГ - Майчин дом” АД с крайна дата на изпълнение 09-08-2018 г.

Посочената доставка, която участникът е описал в ЕЕДОП не е конкретизирана, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие и обявлението, а именно изпълнените доставка/и с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да включват доставка/и на хранителни продукти, включваща/и поне половината от номенклатурите за съответната обособена позиция с обема за съответните номенклатури (с които доказва поставения критерий за подбор) посочени в Техническата спецификация на Възложителя, за която се подава оферта.

С оглед гореописаните констатирані непълноти и несъответствия след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, комисията указва на участника, че тяхното отстраняване може да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, се представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. “Нигал 7” ЕООД с оферта с вх. №ОП-133 от 05.12.2019 г.

След като се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че предоставеният от участника опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП съответства на представените документи в опаковката.

Комисията пристъпи към проверка на съдържанието на представения външен електронен носител и установи, че съдържа два файла с наименования: „espd-response” във формат .pdf и „espd-response” във формат .xml. След стартиране на файла във формат .pdf се отвори еЕЕДОП, който не е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 40 от ППЗОП.

Съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за

обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. Методическо указание на Агенцията по обществени поръчки от 02.03.2018 г. с изх. №МУ-4 участниците в настоящата обществена поръчка трябва да представят Единният европейски документ за обществени поръчки задължително в електронен вид. В документацията за участие подробно е посочено как следва да се представи ЕЕДОП от участниците, предвид описаните обстоятелства комисията единодушно реши, че участникът не е представил ЕЕДОП, от който комисията да получи необходимата информация, отговаря ли участника на поставените критерии за подбор и лично състояние съгласно посоченото в документацията за обществената поръчка и ЗОП.

С оглед гореописаните констатирани непълноти и несъответствия след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, комисията указва на участника, че тяхното отстраняване може да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, се представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

4. “ГИТ – В” ООД с оферта с вх. №ОП-134 от 05.12.2019 г.

След като се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че предоставеният от участника опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП съответства на представените документи в опаковката.

Комисията пристъпи към проверка на съдържанието на представения електронен носител и установи, че съдържа два файла с наименования: „espd-response_signed_signet.pdf” и „espd-response_signed_signet_signed.pdf”. След стартиране на файловете във формат .pdf се отворят еЕЕДОП-и, които са подписани с квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП. В тях са декларирани липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

С оглед на гореописаните обстоятелства, комисията единодушно реши, че допуска “ГИТ – В” ООД с оферта с вх. №ОП-134 от 05.12.2019 г., до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции №1, 3, 4 и 5.

5. “Хебър”ЕАД с оферта с вх. №ОП-135 от 05.12.2019 г.

След като се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че предоставеният от участника опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП съответства на представените документи в опаковката.

Комисията пристъпи към проверка на съдържанието на представения електронен носител и установи, че съдържа два файла с наименования: „espd-response.pdf” и „espd-response.PKCS #7 Signature”. Файла във формат PKCS #7 Signature е квалифициран електронен подпис, с който е подписан файла „espd-response.pdf” от представителя на участника – Митко Караджов. В представения еЕЕДОП, участникът е декларирал съответствие с поставените критерии за подбор от Възложителя и липсата на основанията за отстраняване на участника и Митко Караджов – преставляващ дружеството. Комисията констатира, че за участника задължените лица по чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които следва да декларират липсата на основанията за отстраняване, касаещи обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 освен представителя Митко Караджов са и останалите двама члена на съвета на директорите, съгласно данни от Търговския на регистър по партията на “Хебър”ЕАД.

С оглед гореописаните констатирани непълноти и несъответствия след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, комисията указва на участника, че тяхното отстраняване може да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, се представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

6. “Кали – 98” ЕООД с оферта с вх. №ОП-136 от 05.12.2019 г.

След като се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че предоставеният от участника опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП съответства на представените документи в опаковката.

Комисията пристъпи към проверка на съдържанието на представения електронен носител и установи, че съдържа файл с наименование „espd-response.pdf” във формат “PKCS #7

Signature”. След неговото стартиране се отваря ЕЕДОП, в който лицето по чл. 40, ал. 2 от ППЗОП е декларирано липсата на основанията за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор от Възложителя.

С оглед гореописаното след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, комисията допуска до разглеждане Техническото предложение на **“Кали – 98” ЕООД с оферта с вх. №ОП-136 от 05.12.2019 г. за обособена позиция №2.**

7. “Мира Фууд” ЕООД с оферта с вх. №ОП-137 от 05.12.2019 г.

След като се запозна с представените от участника документи, Комисията констатира, че участника не е представил опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и ЕЕДОП, в който съгласно изисквания на Закона за обществените поръчки, следва да декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор от Възложителя.

Съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. Методическо указание на Агенцията по обществени поръчки от 02.03.2018 г. с изх. №МУ-4 участниците в настоящата обществена поръчка трябва да представят Единният европейски документ за обществени поръчки задължително в електронен вид. В документацията за участие подробно е посочено как следва да се представи ЕЕДОП от участниците, предвид описаните обстоятелства комисията единодушно реши, че участникът не е представил ЕЕДОП, от който комисията да получи необходимата информация, отговаря ли участника на поставените критерии за подбор и лично състояние съгласно посоченото в документацията за обществената поръчка и ЗОП.

С оглед гореописаните констатирани непълноти и несъответствия след установяване липсата на документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, комисията указва на участника, че тяхното отстраняване може да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, се представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

След извършване на тези действия, комисията взе решение на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, в деня на публикуването му в преписката на обществената поръчка, с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Настоящият протокол се състави технически и се подписа от членовете на комисията на 07.01.2020 г.

Председател:

Петя Гавазова

Членове:

инж. Нина Василеа

Доротея Георгиева

ПРОТОКОЛ

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

Днес, 17.01.2020 г., в 13:00 ч., в сградата на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение - Пловдив“ АД, находяща се в гр. Пловдив, бул. „България“ №234, етаж 15 на основание и в изпълнение на Заповед №ОА-296/06.12.2019 г. на Изпълнителният директор на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение - Пловдив“ АД – д-р Аргир Аргиров се събра Комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на “Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Пловдив” АД по обособени позиции”**, открита с Решение №ОА-252 от 30.10.2019 г., публикувана в регистъра на АОП с уникален номер 00877-2019-0005.

Комисията се събра в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петя Гавазова - експерт обществени поръчки в УМБАЛ – Пловдив АД,

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Нина Василева – началник отдел “Прехрана”;

3. Доротея Георгиева – счетоводител във финансово-счетоводен отдел в УМБАЛ – Пловдив АД.

Комисията се събра на това свое заседание със задача да разгледа допълнително представените документи изискани от участниците по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията констатира, че на 08.01.2020 г. в законоопределения срок са постъпили документи от “Хебър” АД с вх. №ОП-6. Участникът е представил придружително писмо и електронен носител с надпис ЕЕДОП Хебър АД. Комисията отвори електронния носител и установи, че е представен електронен ЕЕДОП подписан с квалифицирани електронни подписи от две лица, които представляват дружеството и са задължени да декларират липсата на основанията за отстраняване. В документа, лицата по чл. 40 от ППЗОП са декларирали изиканите от Възложителя обстоятелства и съответствие с поставените критерии за подбор.

С оглед на гореописаните обстоятелства, комисията единодушно реши, че допуска **“Хебър” ЕАД с оферта с вх. №ОП-135 от 05.12.2019 г.**, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция №8.

На 10.01.2020 г. в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи от “Нигал 7” ЕООД. Участникът е представил придружително писмо и външен електронен носител. Комисията пристъпи към разглеждане съдържанието на външния електронен носител и установи, че е качен файл ЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от лицето по чл. 40 от ППЗОП, в който са декларирани изисканите от възложителя обстоятелства касащи липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

С оглед на гореописаните обстоятелства, комисията единодушно реши, че допуска **“Нигал 7” ЕООД с оферта с вх. №ОП-133 от 05.12.2019 г.**, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция №6.

На 13.01.2020 г. в деловодството на Възложителя са постъпили допълнителни документи от “Надежда 2000” ЕООД за обособени позиции №1, 2, 3, 6 и 8. Представени са придружително писмо; заверено от участника копие на удостоверение за извършена доставка от община Калояново; заверено от участника копие на референция издадена от Приморско клуб ЕАД; заверено от участника копие на препоръчително писмо от община Гурково и електронен носител с надпис Нов ЕЕДОП Надежда 2000. Комисията пристъпи към неговото разглеждане и установи, че задълженото лице по чл. 40 от ППЗОП е декларирало липса на основанията за отстраняване. Участникът е декларирал съответствие с критериите за подбор, а именно: годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност; наличие на технически изправно транспортно средство за изпълнение на обществената поръчка и прилагане на система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001, с обхват производство и/или търговия с хранителни продукти или еквивалент и прилагане системи за управление на безопасността на хранителните продукти по стандарт EN ISO 22000.

Участникът е декларирал опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, но посочените от участника изпълнени дейности не отговарят на изискванията на Възложителя доставките на хранителни продукти да включват поне половината от номенклатурите за съответната обособена позиция с обема за съответните номенклатури (с които доказва поставения критерий за подбор) посочени в Техническата спецификация на Възложителя, за която се подава оферта. С декларираното изпълнение на идентични доставки за обособена позиция №1 в ЕЕДОП, участникът е посочил изпълнение на 8 от номенклатурите за ОП №1 с техните обеми посочени в техническата спецификация. Съгласно посочения критерий за подбор, участникът следва да е изпълнител дейности поне половината от ОП с обема посочен в техническата спецификация, с които доказва критерия за подбор. В случая, дружеството не е декларирало изисканата от Възложителя информация, с която да отговори на критерия за подбор, касаещ опит в изпълнение на дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособена позиция №1.

Декларирания от участника опит в изпълнението на дейности с предмет и обем идентични или сходен с предмета на поръчката за обособена позиция №2, съобразно дефинираното от Възложителя, не отговаря на поставените изисквания в документацията за участие. С посоченият от участника опит за обособена позиция №2 в ЕЕДОП само за четири от двадесет и деветте номенклатури, включени в обособената позиция, участникът е декларирал изисканите с критериите за подбор обеми, съобразно посоченото в техническата спецификация.

В представения ЕЕДОП участникът не е декларирал опит в изпълнение на дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета обособена позиция №3, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата като доставките на хранителни продукти да включват поне половината от номенклатурите за съответната обособена позиция с обема за съответните номенклатури (с които доказва поставения критерий за подбор) посочени в Техническата спецификация на Възложителя, за която се подава оферта.

За обособена позиция №6 участникът е посочил изпълнение на 4 от номенклатурите с техните обеми посочени в техническата спецификация. Съгласно посочения критерий за подбор, участникът следва да е изпълнител дейности поне половината от обособената позиция с обема посочен в техническата спецификация, с които доказва критерия за подбор. В случая, дружеството не е декларирало изисканата от Възложителя информация, с която да отговори на критерия за подбор, касаещ опит в изпълнение на дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособена позиция №6.

В ЕЕДОП за обособена позиция №8, участникът е посочил изпълнение на договор сключен с УМБАЛ "Свети Георги" ЕАД, гр. Пловдив. Като е обобщена доставка на хляб и хлебни изделия 480 000 бр., тестени закуски 288 000 бр. След проверка в профил на купувача на адрес: http://www.unihosp.prozop.com/uploads/files/20170215rJdI4500231/19012017171210_doc1710201710_2142.pdf, комисията констатира, че договора е сключен за три номенклатури – хляб "Добруджа", кифли и тутманик. С декларирането на гореописания договор, участникът не отговаря на поставеното от Възложителя изискване, а именно: да е изпълнил доставка/и с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Под *дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката*, следва да се разбира доставка/и на хранителни продукти, включваща/и поне половината от номенклатурите за съответната обособена позиция с обема за съответните номенклатури (с които доказва поставения критерий за подбор) посочени в Техническата спецификация на Възложителя, за която се подава оферта.

В ЕЕДОП участникът е посочил доставки за Приморско клуб ЕАД за изпълнение на: плодове в пресен вид – 122 000 кг., зеленчуци в пресен вид – 165 000 кг.; плодове в консервиран вид 237 000 бр., зеленчуци в консервиран вид 29 300 бр. От така посоченото в ЕЕДОП, комисията не може да извлече информация за конкретните видове стоки доставяни в посочения период с оглед дали отговарят на посочения критерий за подбор да съдържат поне половината от номенклатурата за съответната обособена позиция с обема за съответните номенклатури, с които участникът доказва поставения критерий за подбор.

От представените удостоверения за добро изпълнение, комисията също не може да получи необходимата информация за съответствието с поставения критерий за подбор касаещ опит при изпълнение на доставките предмет на възлагане с обществената поръчка.

С оглед на всичко гореописаните комисията взе решение да не разглежда представените от **“Надежда 2000” ЕООД технически предложения за обособени позиции №1, 2, 3, 6 и 8.**

На 13.01.2020 г. с писмо с вх. №ОП-8 са постъпили допълнителни документи от **“Мира фууд” ЕООД**. Участникът е представил придружително писмо; списък на документите за обособена позиция №2; списък на документите за обособена позиция №3; списък на документите за обособена позиция №4; списък на документите за обособена позиция №5; списък на документите за обособена позиция №6; списък на документите за обособена позиция №7; електронен носител с надпис Мира фууд ЕООД еЕЕДОП – ОП 2; електронен носител с надпис Мира фууд ЕООД еЕЕДОП – ОП 3; електронен носител с надпис Мира фууд ЕООД еЕЕДОП – ОП 4; електронен носител с надпис Мира фууд ЕООД еЕЕДОП – ОП 5; електронен носител с надпис Мира фууд ЕООД еЕЕДОП – ОП 6 и електронен носител с надпис Мира фууд ЕООД еЕЕДОП – ОП 7.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените еЕЕДОП. В тях участникът е декларирал за лицето по чл. 40 от ППЗОП липса на основанията за отстраняване. Участникът е декларирал съответствие с критериите за подбор, а именно: годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност; наличие на технически изправно транспортно средство за изпълнение на обществената поръчка и прилагане на система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001, с обхват производство и/или търговия с хранителни продукти или еквивалент и прилагане системи за управление на безопасността на хранителните продукти по стандарт EN ISO 22000. Участникът е декларирал опит за изпълнение на поръчката за обособени позиции №2, №3, №4, №5, №6 и №7.

С оглед на гореописаните обстоятелства, комисията единодушно реши, че допуска **“Мира Фууд” ЕООД с оферта с вх. №ОП-137**, до разглеждане на техническото предложение за обособени позиции №2, №3, №4, №5, №6 и №7.

Комисията констатира, че в законоопределения срок не са постъпили допълнителни документи от **„Елиаз” ООД**, предвид констатираното, комисията няма да разглежда техническото предложение на **„Елиаз” ООД** за обособена позиция №8.

С това приключи заседанието на комисията на 17.01.2020 г. в 16:00 часа. Комисията взе решение да проведе следващо заседание на 31.01.2020 г. с цел да разгледа техническите предложения на участниците, които тоговарят на критериите за подбор поставени от Възложителя.

На 31.01.2020 г. в 13:00 часа, комисията се събра в редовен състав и пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на критериите за подбор по реда на постъпване на офертите им.

“Нигал 7” ЕООД с оферта с вх. №ОП-133 от 05.12.2019 г. е представило техническо предложение за обособена позиция №6. В техническото предложение участникът е декларирал посочените от Възложителя обстоятелства и данни за предлаганите хранителни продукти – производител и търговско наименование. За удостоверяване съответствието с техническите спецификации и изисквания на възложителя, към техническото предложение за всеки продукт участникът е представил заверени копия на: етикет и продуктова спецификация, издадена от производител, която съдържа необходимата информация за удостоверяване съответствието на предлаганите продукти с техническите спецификации на Възложителя.

Комисията реши, че допуска до отваряне и оповестяване на Ценовото предложение на **“Нигал 7” ЕООД с оферта с вх. №ОП-133 от 05.12.2019 г. за обособена позиция №6.**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на **“ГИТ – В” ООД с оферта с вх. №ОП-134 от 05.12.2019 г. за обособени позиции №1, 3, 4 и 5.** В техническите предложения за обособени позиции №1, 3, 4 и 5 участникът е декларирал посочените от Възложителя обстоятелства и данни за предлаганите хранителни продукти. За обособени позиции №3, 4 и 5 са посочени производител и търговско наименование. За удостоверяване съответствието с техническите спецификации и изисквания на възложителя, към техническите

предложения за обособени позиции №3, 4 и 5 за всеки продукт участникът е представил заверени копия на: етикети, които съдържат необходимата информация за удостоверяване съответствието на предлаганите продукти с техническите спецификации на Възложителя.

Комисията реши, че допуска до отваряне и оповестяване Ценовите предложения на **“ГИТ – В” ООД с оферта с вх. №ОП-134 от 05.12.2019 г. за обособени позиции №1, 3, 4 и 5.**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение за обособена позиция №8 представено от **“Хебър” ЕАД с оферта с вх. №ОП-135 от 05.12.2019 г.** В техническото предложение участникът е декларирал посочените от Възложителя обстоятелства и данни за предлаганите хранителни продукти – производител и търговско наименование. За удостоверяване съответствието с техническите спецификации и изисквания на възложителя, към техническото предложение за всеки продукт участникът е представил заверени копия на: технологична документация, издадена от производителите деклариращи в техническото предложение, която съдържа необходимата информация за удостоверяване съответствието на предлаганите продукти с техническите спецификации на Възложителя.

Комисията реши, че допуска до отваряне и оповестяване на Ценовото предложение на **“Хебър” ЕАД с оферта с вх. №ОП-135 от 05.12.2019 г. за обособена позиция №8.**

Следващото по ред техническо предложение, което комисията разгледа е от **“Кали – 98” ЕООД с оферта с вх. №ОП-136 от 05.12.2019 г. за обособена позиция №2.** В техническото предложение участникът е декларирал посочените от Възложителя обстоятелства и данни за предлаганите хранителни продукти – производител и търговско наименование. За удостоверяване съответствието с техническите спецификации и изисквания на възложителя, към техническото предложение за всеки продукт участникът е представил заверени копия на: етикети, изпитвателни протоколи и анализни сертификати, издадени от производителите деклариращи в техническото предложение, която съдържа необходимата информация за удостоверяване съответствието на предлаганите продукти с техническите спецификации на Възложителя.

Комисията реши, че допуска до отваряне и оповестяване на Ценовото предложение на **“Кали – 98” ЕООД с оферта с вх. №ОП-136 от 05.12.2019 г. за обособена позиция №2.**

С това приключи заседанието на комисията на 31.01.2020 г. в 16:00 часа. Комисията взе решение да проведе следващо заседание на 07.02.2020 г. с цел да разгледа техническите предложения на участниците, които тоговарят на критериите за подбор поставени от Възложителя.

На 07.02.2020 г. в 13:00 часа, комисията се събра в редовен състав и пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на критериите за подбор по реда на постъпване на офертите им.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за обособени позиции №2, 3, 4, 5, 6 и 7 на **“Мира Фууд” ЕООД с оферта с вх. №ОП-137 от 05.12.2019 г.**

За обособена позиция №2 се констатираха следните несъответствия:

- предложеният хранителен продукт Гювеч съдържа: пиперки, патладжан, бамя, зелен фасул, домати и доматиен сок, а изискването на Възложителя посочено в Техническите спецификации към този хранителен продукт е да има следното съдържание: пиперки, патладжан, зелен фасул, моркови, грах, домати;

- предложеното доматиено пюре съдържа примеси: картофено модифицирано нишесте и консервант – калиев сорбат, подсладители: цикламат, захарин и ацесулфам К, с което не отговаря на изискванията посочени в документацията за обществената поръчка, а именно: без примеси, консерванти и оцветители;

- предложеният от участника зелен фасул не е със съдържание нетно тегло минимум 55%, съгласно изискванията на Възложителя;

- предложените корнишони стерилизирани не са със съдържание нетно тегло минимум 55%, съгласно изискванията на Възложителя;

- от представените документи за хранителен продукт: капия червена белена 1,70 не може да се получи информация за съдържанието на капията към нетното тегло, а съгласно изискванията на Възложителя то трябва да е минимум 60%;

- предложената капия червена белена 0,70 не е със съдържание на продукта към нетно тегло минимум 60%, съгласно изискванията на Възложителя;

- от представените документи за царска туршия 1,70 не може да се получи информация за съдържанието на зеленчуците към нетното тегло, а съгласно изискванията на Възложителя то трябва да е минимум 40%;

- предложеният хранителен продукт Туршия мешена не отговаря по съдържание на техническите спецификации на Възложителя а именно: предложената от участника е със съдържание - зеле, чушки, моркови, кервиз, а заложените изисквания в Техническата спецификация е същата да съдържа - моркови, зеле, зелени домати, корнишони;

- в документите представени за хранителен продукт кисело зеле няма информация доказваща, че отцеденото тегло на продукта е минимум 60% от нетното тегло;

- в представените от участника документите за лозови листа се установи, че отцеденото тегло на продукта към нетното тегло е 29%, а съгласно изискванията на Възложителя то трябва да е минимум 50%;

- в представените от участника документи за зелеви листа се установи, че отцеденото тегло на продукта към нетното не отговаря на изискванията на Възложителя, то трябва да е минимум 60%, а предложеният продукт има отцедено тегло на продукта 48%;

- предложената от участника Лютеница съдържа: картофено модифицирано нишесте и консерванти, в представената спецификация няма информация за опаковката на продукта, с оглед констатациите хранителният продукт не отговаря на изискванията на Възложителя;

- предложеният компот от череши не отговаря на изискването посоченото в Техническата спецификация съдържанието на череши да е минимум 50%;

- участникът е предложил култивирана рязана печурка, и съгласно техническата спецификация на Възложителя печурките следва да се цели, също така от представените документи не може да се извлече информация за съотношението на гъбите към нетното тегло с оглед изискването на Възложителя, същото да е минимум 48%;

- от представените документи за предложените хранителни продукти – конфитюр от вишни и конфитюр от череши не може да се извлече информация за процентното съдържание на захар и дали отговаря на поставеното от Възложителя условие. В представените документи за хранителен продукт - конфитюр от ягоди не е посочено съдържанието на плод и захар в продукта;

- от приложения етикет за предложения нектар кайсии се констатира, че същият съдържа синтетични подсладители, с което не отговаря на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция №3 се констатира следното:

- Възложителят е поставил изискване предложеният хранителен продукт Боб да е тип “Трапезен”, а с представените документи от участника не се удостоверява това изискване;

- от документите за предложеният хранителен продукт Леща е видно, че същия не е тип “Екстра”, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация;

- от документите приложени за удостоверяване на съответствие за хранителен продукт Брашно тип Екстра е видно, че същото не е без консерванти и ГМО, съгласно изискванията на Възложителя;

- от представените документи за хранителни продукти: макарони, макарони тип “кус – кус”, спегети и фиде се установи, че в тяхното съдържание не се съдържа минимум 10% яйца и същите не са със съдържание от грис от твърда пшеница, съгласно заложените изисквания на Възложителя в Техническата спецификация.

За обособена позиция №4 се констатира следното:

- за предложеният шоколадов десерт Никс няма документи, с които да се докаже съдържанието на продукта, с оглед отговаря ли същия на изискванията на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка, а именно: да съдържа ядки, карамел, бисквита, покрита с млечен шоколад;

- за предложеният кекс Никс няма документи, с които да се докаже съдържанието на продукта, с оглед отговаря ли същия на изискванията на Възложителя посочени в

документацията за обществената поръчка, а именно: да съдържа пшенично брашно, захар, масло, яйчен меланж, пълнеж;

- в представените документи за кафе нес и кафе нес "3 в 1" няма представени документи, от които да се получи информация са съдържанието на продуктите и отговарят ли на изискванията на Възложителя;

- от представените документи за чай билков пакетчета не може да се извлече информация за грамажа на пакетчетата съдържащи се в кутията и комисията не може да установи отговарят ли на изискванията на Възложителя.

За обособена позиция №5 се констатираха следните несъответствия с изискванията посочени в Техническата спецификация:

- от представените от участника копия на опаковка за черен пипер не може да се получи информация дали същият е млян, съгласно изискванията на Възложителя;

- от представените от участника копия на опаковка за дафинов лист не може да се получи информация дали същият се предлага в опаковка от 0,008 кг, съгласно изискванията на Възложителя;

- в документите за хранителен продукт Кетчуп няма информация за съдържанието на доматиен сок и доматиено пюре минимум и комисията не може да установи съответствие с изискването на Възложителя посочено в Техническата спецификация да съдържа минимум 65% доматиен сок и доматиено пюре;

- участникът е предложил Трапезна вода Савина, а съгласно изискванията на Възложителя в Техническата спецификация, следва да бъде оферирана Вода минерална от 0,5 л, 1,5 л и 11 л. Освен това обстоятелства, в документите за предложената Трапезна вода Савина няма посочена опаковка от 11 л.

При разглеждане на техническото предложение за **обособена позиция №6** комисията установи следното несъответствие:

- предложеният от участника продукт роле кашкавалено с шунка на Милки груп био ЕАД е със съдържание на шунка – пилешки МОМ, а съгласно изискванията посочени в Техническата спецификация продукта следва да съдържа шунка от свинско месо.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение за **обособена позиция №7** и установи, че:

- няма представени документи, съгласно посоченото от Възложителя изискване в документацията за участие, за хранителни продукти: кебапчета/кюфтета Утвърден стандарт Стара планина, шишче свинско, пържола пилешка от бут без кожа, шишче пилешко от гърди, с които участниците да докажат съответствието на предложените продукти с изискванията на Възложителя. Предвид това обстоятелство, комисията не може да установи отговаря ли офертата в частта по тези хранителни продукти на изискванията посочени в Техническата спецификация;

- в документите за предложените наденица и телешки колбас ясно е посочено, че техният състав съдържа механично отделено месо, включително и пилешко, а съгласно изискванията на Възложителя, колбасите следва да съдържат свинско и говеждо месо, което не трябва да бъде механично сепарирано;

- от съдържанието на документите за предложеният колбас шунков, комисията установи, че в състава му месото е механично отделено, с което не отговаря на изискванията на Възложителя;

- предложеният салам траен е със съдържание на механично отделено месо, включващо и птиче месо, с оглед на което продукта не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в техническата спецификация;

- участникът е предложил пуешко месо на производителя Бис – 98 ООД, а съгласно изискванията на Възложителя, нужният продукт е пуешко филе;

- изискване на Възложителя е шунката от свински бут да е със съдържание минимум 80% свинско месо, предложената от участника е със свинско месо от бут 55%, с което същата не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореописаните констатации, комисията реши, че не допуска до отваряне и оповестяване на Ценовите предложения на **“Мира Фууд” ЕООД с оферта с вх. №ОП-137 от 05.12.2019 г. за обособени позиции №2, 3, 4, 5, 6 и 7.**

След приключване разглеждането на техническите предложения на участниците, които отговарят на критериите за подбор на Възложителя, комисията взе решение да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, което да се извърши на 14.02.2020 г. от 15:30 часа в градата на УМБАЛ – Пловдив АД, гр. Пловдив, бул. България №234, ет. 15, стая 26. Председателят на комисията, изготви и публикува в преписката към настоящата обществена поръчка, съобщение за отваряне и оповестяване на ценовите предложения, съобразно взетото от комисията решение в срока по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На 14.02.2020 г. в 15:30 часа в сградата на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение - Пловдив” АД, находяща се в гр. Пловдив, бул. „България” №234, етажа 15, стая 26 на основание и в изпълнение на Заповед №ОА-296/06.12.2020 г. на Изпълнителният директор на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение - Пловдив” АД – д-р Аргир Аргиров се събра Комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на “Университетска многопрофилна болница за активно лечение – Пловдив” АД по обособени позиции”**, открита с Решение №ОА-252 от 30.10.2019 г., публикувана в регистъра на АОП с уникален номер 00877-2019-0005.

Комисията се събра в редовен състав.

На днешното заседание на комисията присъства упълномощен представител на **“Нигал 7” ЕООД – Жана Бакалска.**

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на **“Нигал 7” ЕООД с оферта вх. №ОП-133/05.12.2019 г. за обособена позиция №6.** Преди отварянето на плика **“Предлагани ценови параметри”** комисията констатира неговата цялост и наличието на подписите върху него.

Председателят на комисията отвори запечатания плик с предлаганите ценови параметри на участника и обяви офериранията от участника обща цена за изпълнението на предмета на обществената поръчка в размер на 148 376,00 лева с включен ДДС.

Следващите по ред ценови оферти, които комисията отвори са от **“ГИТ – В” ООД с оферта с вх. №ОП-134/05.12.2019 г. за обособени позиции №1, 3, 4 и 5.**

Председателят на комисията констатира цялост и наличие на подписи върху пликовете за обособени позиции №1, 3, 4 и 5, след което отвори запечатания плик с предлаганите ценови параметри за обособена позиция №1 и обяви офериранията от участника обща стойност за изпълнение предмета, а именно: 75 303,50 лева с включен ДДС.

Председателят на комисията отвори запечатаният плик с ценови параметри за обособена позиция №3 и оповести офериранията цена за изпълнение предмета поръчката в размер на 34 539 лева с включен ДДС.

Председателят на комисията отвори запечатания плик с предлаганите ценови параметри на участника за обособена позиция №4 и обяви офериранията от участника обща цена за изпълнението на предмета на обществената поръчка в размер на 29 909,50 лева с включен ДДС.

Председателят на комисията отвори и плика съдържащ ценовото предложение на участника за обособена позиция №5 и обяви предложената обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка – 41 111,50 лева с включен ДДС.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение, на **“Хебър” ЕАД с оферта с вх. №ОП-135/05.12.2019 г. за обособена позиция №8.** Преди отварянето на плика **“Предлагани ценови параметри”** комисията констатира неговата цялост и наличието на подписите върху него.

Председателят на комисията отвори запечатания плик с предлаганите ценови параметри на участника и обяви офериранията от участника обща цена за изпълнението на предмета на обществената поръчка в размер на 157 082,00 лева с включен ДДС.

Следващата по ред ценова оферта, която комисията отвори е от **“Кали – 98” ЕООД с вх. №ОП-136/05.12.2019 г. за обособена позиция №2.**

Председателят на комисията констатира цялост и наличие на подписи върху плика за обособена позиция №2 след което отвори запечатания плик с предлаганите ценови параметри и обяви офериранията от участника обща стойност за изпълнение предмета, а именно: 155 769,00 лева с включен ДДС.

След извършване на тези действия, комисията приключи своята работ в 15:50 часа и закри своето публично заседание.

Комисията взе решение да проведе следващо заседание на 17.02.2020 г. с цел да разгледа ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията поставени от Възложителя.

На 19.02.2020 г. в 13:00 часа комисията се събра в редовен състав и пристъпи към разглеждане на ценовите параметри на допуснатите до този етап на процедурата участници, с оглед отговарят ли на изискванията на Възложителя, изготвени ли са съобразно образца, приложен към одобрената документация.

Ценовото предложение на **“Нигал 7” ЕООД с оферта вх. №ОП-133/05.12.2019 г. за обособена позиция №6** е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Участникът е декларирал всички изискани от Възложителя обстоятелства. Офериранията от участника цена е с аритметична вярност. Предвид описаните обстоятелства, комисията допуска до оценка **“Нигал 7” ЕООД с оферта вх. №ОП-133/05.12.2019 г. за обособена позиция №6.**

Ценовите предложения на **“ГИТ – В” ООД с оферта с вх. №ОП-134/05.12.2019 г. за обособени позиции №1, 3, 4 и 5,** са изготвени съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представените ценови предложения отговарят на образците от обществената поръчка, в които са декларирани изисканите обстоятелства и същите са с аритметична вярност. Предвид горното, комисията допуска до оценка **“ГИТ – В” ООД с оферта с вх. №ОП-134/05.12.2019 г. за обособени позиции №1, 3, 4 и 5.**

Ценовото предложение на **“Хебър”ЕАД с оферта с вх. №ОП-135/05.12.2019 г. за обособена позиция №8** е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Участникът е декларирал всички изискани от Възложителя обстоятелства. Офериранията от участника цена е с аритметична вярност. Предвид описаните обстоятелства, комисията допуска до оценка **“Хебър”ЕАД с оферта с вх. №ОП-135/05.12.2019 г. за обособена позиция №8.**

Ценовото предложение на **“Кали – 98” ЕООД с вх. №ОП-136/05.12.2019 г. за обособена позиция №2,** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представеното ценово предложение отговаря на образца от обществената поръчка, в което са декларирани изисканите обстоятелства и същото е с аритметична вярност. Предвид горното, комисията допуска до оценка **“Кали – 98” ЕООД с вх. №ОП-136/05.12.2019 г. за обособена позиция №2.**

В случая проверка за обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП е неприложима, предвид че за обособените позиции няма ценови предложения подлежащи на оценка от трима или повече участника.

След извършване на гореописаните действия комисията извърши следното класиране:

За обособена позиция №1:

1-во място **“ГИТ – В” ООД с оферта с вх. №ОП-134/05.12.2019 г. с обща стойност за изпълнение предмета, а именно: 75 303,50 лева с включен ДДС.**

За обособена позиция №2:

1-во място **“Кали – 98” ЕООД с вх. №ОП-136/05.12.2019 г. с обща стойност за изпълнение предмета на обществената поръчка 166 481 лева с включен ДДС.**

За обособена позиция №3:

1-во място **“ГИТ – В” ООД с оферта с вх. №ОП-134/05.12.2019 г. с обща стойност за изпълнение предмета поръчката в размер на 34 539 лева с включен ДДС.**

За обособена позиция №4:

1-во място **“ГИТ – В” ООД с оферта с вх. №ОП-134/05.12.2019 г. обща цена за изпълнението на предмета на обществената поръчка в размер на 29 909,50 лева с включен ДДС.**

За обособена позиция №5:

1-ро място "ГИТ – В" ООД с оферта с вх. №ОП-134/05.12.2019 г. обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка – 41 111,50 лева с включен ДДС.

За обособена позиция №6:

1-во място "Нигал 7" ЕООД с оферта вх. №ОП-133/05.12.2019 г. с обща цена за изпълнението на предмета на обществената поръчка в размер на 148 376,00 лева с включен ДДС.

За обособена позиция №8:

1-во място "Хебър" ЕАД с оферта с вх. №ОП-135/05.12.2019 г. с обща стойност за изпълнение предмета на обществената поръчка – 157 082,00 лева с включен ДДС.

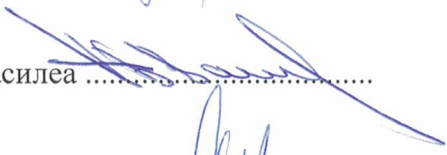
С оглед посоченото в настоящия протокол и в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки и Правилника за неговото прилагане, комисията ще продължи своята работа с изготвянето на доклад, в който да отрази оценяването и класирането на участниците в настоящото обществена поръчка.

Настоящият протокол се изготви физически на 19.02.2020 г. и се подписа от председателя на комисията и членовете му.

Председател:

Петя Гавазова


Членове:

инж. Нина Василеа


Доротея Георгиева
