



Изх. №ОП-84/22.08.2019г.

НА ВНИМАНИЕТО НА ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили на 19.08.2019 г.в “УМБАЛ – Пловдив” АД искания за разяснение по документация за обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и обучение на персонала на нова специализирана медицинска апаратура – Ангиографска система за нуждите на “УМБАЛ – Пловдив” АД, открита с Решение №ОА-175 от 22.07.2019 г., с идентификационен номер в РОП: 00877-2019-0003 и на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, предоставяме следното разяснение:

Въпрос: Относно Приложение №1 Технически спецификации, т. 6.1 – Описаната конфигурация на мониторите е едно от възможните решения. Предвид развитието на технологиите – нови видове монитори с размер по-голям от 19’’, видео обработки и т.н. се предлагат и други модерни решения. В този смисъл моля да потвърдите дали Възложителят ще приеме като еквивалентно решение такова, при което се предлагат монитори с по-голям размер, изобразяващи по няколко образа на монитор, като всеки от образите е с размер, еквивалентен на образа на 19’’ монитор и общият брой образи е минимум 4?

Разяснение: В Техническите спецификации, Възложителят е посочил минималните изисквания към медицинската апаратура предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка. В т. 6.1 е заложено минимално изискване В работната зала – минимум четири брой таванно окачени високоскоростни медицински дисплея с минимален размер 19’’, напълно интегрирани и съвместими за визуализация на всички функции на ангиографа, хемодинамична система, работна станция и др. с оглед постигане на четири образа. Възложителят ще приеме предложение, което се предлагат минимум четири образа, като всеки от образите е с размер на 19’’ монитор.

Въпрос: Относно Приложение №1 Технически спецификации и Техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец) – зададено е изискване медицинското оборудване да бъде „фабрично ново, неупотребявано и произведено не по-рано от 2018 г.“ Предвид предмета на поръчката „Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и обучение на персонала на нова специализирана медицинска апаратура – Ангиографска система за нуждите на УМБАЛ – Пловдив АД”, и фактът, че към момента на доставката от 2018 г. ще са изтекли между 1 и 2 години, моля да ни отговорите дали не е допусната техническа грешка и вместо 2018 г. не следва да се разбира 2019 г.?

Разяснение: Възложителят заложил изискване медицинското оборудване да бъде „фабрично ново, неупотребявано и произведено не по-рано от 2018 г.“



Въпрос: Относно Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец. В така предложения образец на първата страница се изисква посочването на „Други данни/Сериен номер ...“. Тъй като апаратите по принцип се произвеждат след поръчка, а серийният номер става известен в края на производствения процес и няма как да бъде упоменат на този етап, Възложителят би ли приел като други данни моделният номер на апарата/системата, който е негов/неин идентификатор?

Разяснение: Възложителят ще приеме посочването в Техническото предложение на участниците данни за моделният номер на апарата/системата или друг еквивалентен неин идентификатор.

Въпрос: Относно оценка на техническото предложение ОТ, критерий Т4: Възложителят точкува с най-много точки предложението с най-много нива на предварителна филтрация. Различните апарати имат различен брой нива на филтрация и принцип на прилагането ѝ. От клинична гледна точка има смисъл само филтрация, която веднъж избрана, се прилага постоянно по време на работа (т.е. винаги намалява меката радиация) без да се самоизключва при определена проекция или промяна в работните условия. При такова самоизключване, филтрацията липсва и независимо колко избираеми стойности (брой нива) има апарата, крайният ефект от тези нива на предварителна филтрация е нулев. Моля да потвърдите, че критерият Т4 се отнася до нива на филтрация, които веднъж избрани, остават постоянни по време на работа, независимо от промяната на условията по време на процедурата.

Разяснение: По критерият Т4 Възложителят ще оцени нивата на предварителна филтрация посочени от участниците в Техническото им предложение с приложени необходимите документи доказващи декларираните параметри.

Въпрос: Относно оценка на техническото предложение ОТ, критерий Т6. Моля да потвърдите, че по този критерий ще се точкуват предложения, които имат количествено измерване на паренхимния кръвен обем при визуализиране и анализ на кръвния поток и перфузията в изследваните органи, а не качествено представяне чрез цветна карта или друг подобен метод.

Разяснение: По критерий за оценка ОТ – Т6, Възложителят ще оцени наличието на софтуер за визуализиране и анализ на кръвния поток и перфузията в изследваните органи с количествено измерване на паренхимния кръвен обем (PBV) .

Въпрос: Относно оценка на техническото предложение ОТ, критерий Т8. Предвид развитието на технологиите на ангиографските детектори в последните поколения детектори течната охлаждателна система е премахната с цел значително повишаване надеждността на апаратурата, като това не повлиява на производителността на системата. Молим Възложителят да разясни дали последните поколения детектори без течно/водно охлаждане ще се приемат за еквивалентно решение на по-старата технология с активно течно охлаждане?

Разяснение: Съгласно посоченото в обявлението и документацията на настоящата обществена поръчка на оценка подлежи наличие на детектор с подвижна решетка и активно охлаждане.



Въпрос: Относно Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец. В така предложения образец на пета страница е записано следното: „Ще осигурим гаранционна поддръжка на апаратурата и софтуера от оторизиран сервиз на производителя при максимално време за реакция до 24 часа, седем дни в седмицата. Срокът за отстраняване на настъпили повреди е до 72 часа. При необходимост от доставка на резервна част или възникване на повреда в доставената медицинска апаратура, която изисква продължителни ремонтни дейности, максималният срок за отстраняване на повредата е до 10 календарни дни.“

В Раздел V. Гаранционна отговорност в проекта на договора е записано следното: „(10.1.3) Рекламационното съобщение на Възложителя може да бъде изпратено по факс, телефон, електронна поща или обикновена поща. Изпълнителят е длъжен да изпрати свои квалифицирани представители на място за констатиране и идентифициране на повредата в срок от 12 часа, от получаване на рекламационното съобщение на Възложителя. При визитата на сервизния екип на Изпълнителя се съставя констативен протокол за извършеното техническо обслужване, вида на повредата, работите и срокът необходими за отстраняването ѝ в два еднообразни екземпляра.

(10.1.4) Изпълнителят се задължава настъпила повреда в срок от 24 часа или по кратък, считано от датата на констатираното на повредата“

Молим Възложителят да разясни кои от сроковете трябва да бъдат взети в предвид от участниците, тъй като между двата документи има явно противоречие?

Разяснение: Във връзка с констатираното несъответствие, Възложителят ще приложи правилото, че разпоредбите на приложенията имат предимство пред разпоредбите на договора.

Въпрос: Относно Техническата спецификация, Приложение №1:

Възложителят изисква всички компоненти на медицинското оборудване да се произведени от един производител. В тази връзка може ли Възложителят да потвърди, че UPS аварийното електрозахранване (по т. 10.7 от спецификацията) не е медицинско оборудване. Оборудването по т. 9 и допълнителната окомплектовка по т. 10 (с изключение на т. 10.7) представляват медицински изделия (медицинско оборудване). От друга страна никой производител на ангиографски апарати не се явява производител на лъчезащитни елементи и медицински лампи (т. 10.1 до 10.3), както и на Ангиографски инжектори (10.6). В такъв случай може ли Възложителят да потвърди, че споменатите в т. 10 медицински изделия не попадат в обхвата на изискването на Техническата спецификация да бъдат произведени от един производител (производителят на ангиографската апаратура)?

Разяснение: Аварийното електрозахранване, лъчезащитните елементи, медицинските лампи, ангиографски инжектор не попадат в обхвата на изискването да бъдат произведени от производителя на ангиографската система.

Д-р Аргир Аргиров
Изпълнителен директор на
“УМБАЛ – Пловдив” АД

