

  
УТВЪРЖДАВАМ:

Д-р Гинка Стоянова

Заместник изпълнител директор  
на УМБАЛ – Пловдив АД

Съгласно Заповед за заместване

№ОА-192 от 10.09.2018 г.

Дата на утвърждаване: 20.07.2018 г.

До

Д-р Гинка Стоянова

Заместник изпълнител директор  
на УМБАЛ – Пловдив АД

Съгласно Заповед за заместване

№ОА-192 от 10.09.2018 г.

## ДОКЛАД

### УВАЖАЕМА Д-Р СТОЯНОВА,

С настоящия доклад Ви представяме отчет за извършената работа от Комисия назначена със Заповед №ОА-155/31.05.2018 г. за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКИ ИЗДЕЛИЯ – КОНСУМАТИВИ ЗА НУЖДИТЕ НА „УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ПЛОВДИВ” АД**”, открита с Решение №ОА-113 от 25.04.2018 г., уникален номер на обществената поръчка в регистъра на АОП - 00877-2018-0004.

В изпълнение на Заповед №ОА-155/31.05.2018 г. комисията в състав: Председател: Елена Симеонова – Главна медицинска сестра в УМБАЛ – Пловдив АД , членове: Весела Димитрова – помощник фармацевт в УМБАЛ – Пловдив АД и Петя Гавазова – експерт обществени поръчки в УМАЛ – Пловдив АД, спазвайки разпоредбите на ЗОП и ППЗОП проведе заседанията отразени в протокола от нейната работа.

Действията на комисията протекоха по следния начин:

На своето първо заседание, провело се на 31.05.2018 г., Комисията пристъпи към запознаване на списъка на участниците и попълване на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В определения в обявлението срок за подаване на оферти за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка 7 (седем) оферти, както следва:

1. „Химтекс” ООД – вх. №ОП-46/28.05.2018 г., 12:55 ч.;
2. „Софарма Трейдинг” АД – вх. №ОП-47/29.05.2018 г., 10:31 ч.;
3. „Истлинк България” ЕООД – вх. №ОП-48/30.05.2018 г., 10:06 ч.;
4. “Агарта - ЦМ” ЕООД – вх. №ОП-49/30.05.2018 г., 10:10 ч.;
5. „Язон Трейд“ ЕООД – вх. №ОП-50/30.05.2018 г.;
6. „Вега Медикал“ ЕООД – вх. №ОП-51/30.05.2018 г.;
7. „Елпак – Лизинг“ ЕООД – вх. №ОП-52/30.05.2018 г.

На това свое публично заседание комисията извърши следните действия: пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на участниците по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание, включително предложените ценови параметри за изпълнение предмета на обществената поръчка. За целта бяха отворени пликовете с ценовите предложения на участниците, на основание предварително обявеното условие, че при разглеждане на офертите ще се прилага разпоредбата на чл. 104, ал. 2 от ЗОП. Тримата членове на комисията и

упълномощеният представител на участника „Софарма Трейдинг“ АД – Кристияна Кирчева, подписаха техническите предложения и ценовите предложения на участниците.

Комисията, в съответствие с разпоредбите на чл. 61 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, разгледа представените оферти и оцени тези, които отговарят на предварително обявените условия.

Техническото предложение за обособена позиция №5 на “Агарта - ЦМ” ЕООД не е изготвен в съответствие с предварително обявените условия на възложителя – не е изпълнено изискването на Възложителя да се посочат от участника количествата медицински изделия – консуматив, които са планирани за доставка в изпълнение на настояща обществена поръчка и посочени от Възложителя в техническите спецификации, неразделна част от документацията за обществена поръчка. Участникът е посочил други количества, които не отговарят на планираните от Възложителя.

Комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата обществена поръчка за обособена позиция №5 “Агарта - ЦМ” ЕООД.

Техническите предложения на останалите участници за обособените позиции, за които са подали оферта, както и техническите предложения на “Агарта - ЦМ” ЕООД за обособени позиции №1, номенклатурни единици 2.1, 2.2 от обособена позиция №2 и обособена позиция №3 са изготвени и представени, съгласно представения образец в документацията за обществена поръчка и предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовите предложения на участниците се представени в съответствие с образците от документацията за обществена поръчка и обявените от Възложителя условия.

Комисията извърши проверка за наличието на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, по отношение на ценовите оферти на участниците, които подлежат на оценяване и установи, че в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП попадат участниците:

„Софарма Трейдинг“ АД с оферта вх. №ОП-47/29.05.2018 г. и „Истлинк България“ ЕООД с оферта вх. №ОП-48/30.05.2018 г. за номенклатурна единица 1.1 от обособена позиция №1.

За номенклатурна 1.2 от обособена позиция №1, в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП попада „Истлинк България“ ЕООД с оферта с вх. №ОП-48/30.05.2018 г.

За номенклатура 1.3, в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП попадат участниците „Софарма Трейдинг“ АД с оферта с вх. №ОП-47/29.05.2018 г. и „Истлинк България“ ЕООД с оферта вх. №ОП-48/30.05.2018 г.

За обособена позиция №4, в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП попадат участниците „Химтекс“ ООД с оферта с вх. №ОП-46/28.05.2018 г., „Истлинк България“ ЕООД с оферта с вх. №ОП-48/30.05.2018 г. и „Елпак – Лизинг“ ЕООД с оферта с вх. №ОП-52/30.05.2018 г. В случая, всички участници са подали оферта за всички номенклатурни единици за обособена позиция №4.

За обособена позиция №5, номенклатура 5.1, в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП попадат участниците „Софарма Трейдинг“ АД с оферта вх. №ОП-47/29.05.2018 г. и „Истлинк България“ ЕООД с оферта вх. №ОП-48/30.05.2018 г.

За номенклатура 5.4 от обособена позиция №5, в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП попада „Истлинк България“ ЕООД с оферта с вх. №ОП-48/30.05.2018 г., съгласно посоченото ценово предложение на участника.

След като се запозна и обсъди съдържанието на представите в закононо определения срок обосновки от горепосочените участници, комисията приема за обективни и икономически обосновани посочените от участника обстоятелства.

Комисията оцени офертите, които отговарят на предварително обявените условия. Оценяването е съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“. Обявено в обществената поръчка е, че за оферта с най-ниска цена ще се счита офертата с предложената най-ниска цена представляваща – предложената най-ниска обща стойност без ДДС, съгласно ценовото предложение на участниците.

Офертите, които съответстват на предварително обявените условия са, както следва:

ОП №1

Номенклатурна единица 1.1

„Софарма Трейдинг” АД;  
„Истлинк България” ЕООД;  
“Агарта - ЦМ” ЕООД;  
„Язон Трейд“ ЕООД;  
„Вега Медикал“ ЕООД.

Номенклатурна единица 1.2

„Софарма Трейдинг” АД;  
„Истлинк България” ЕООД;  
“Агарта - ЦМ” ЕООД;  
„Язон Трейд“ ЕООД;  
„Вега Медикал“ ЕООД.

Номенклатурна единица 1.3

„Софарма Трейдинг” АД;  
„Истлинк България” ЕООД;  
“Агарта - ЦМ” ЕООД;  
„Язон Трейд“ ЕООД.

ОП №2

Номенклатурна единица 2.1

„Истлинк България” ЕООД;  
“Агарта - ЦМ” ЕООД;  
„Елпак – Лизинг“ ЕООД.

Номенклатурна единица 2.2

„Истлинк България” ЕООД;  
“Агарта - ЦМ” ЕООД;  
„Елпак – Лизинг“ ЕООД.

Номенклатурна единица 2.3

„Истлинк България” ЕООД;  
„Елпак – Лизинг“ ЕООД.

ОП №3

„Истлинк България” ЕООД;  
“Агарта - ЦМ” ЕООД.

ОП №4

„Химтекс” ООД;  
„Истлинк България” ЕООД;  
„Язон Трейд“ ЕООД;  
„Елпак – Лизинг“ ЕООД.

ОП №5

Номенклатурна единица 5.1

„Химтекс” ООД;  
„Софарма Трейдинг” АД;  
„Истлинк България” ЕООД;  
„Язон Трейд“ ЕООД;  
„Вега Медикал“ ЕООД.

Номенклатурна единица 5.2

„Химтекс” ООД;  
„Софарма Трейдинг” АД;  
„Истлинк България” ЕООД;  
„Язон Трейд“ ЕООД;  
„Вега Медикал“ ЕООД.

Номенклатурна единица 5.3

„Химтекс” ООД;  
„Софарма Трейдинг” АД;  
„Истлинк България” ЕООД;  
„Язон Трейд“ ЕООД;  
„Вега Медикал“ ЕООД.

Номенклатурна единица 5.4

„Химтекс” ООД;  
„Софарма Трейдинг” АД;  
„Истлинк България” ЕООД;  
„Язон Трейд“ ЕООД.

ОП №6

„Елпак – Лизинг“ ЕООД.

ОП №7

„Елпак – Лизинг“ ЕООД.

Като взе предвид предложенията на участниците подлежащи на оценка и получения резултат при оценяването, участниците се подреждат в низходящ ред спрямо получените оценки, както следва:

ОП №1

Номенклатурна единица 1.1

„Истлинк България” ЕООД;  
„Софарма Трейдинг” АД;  
„Язон Трейд“ ЕООД;  
„Агарт - ЦМ” ЕООД;  
„Вега Медикал“ ЕООД.

Номенклатурна единица 1.2

„Истлинк България” ЕООД;  
„Софарма Трейдинг” АД;  
„Агарт - ЦМ” ЕООД;  
„Язон Трейд“ ЕООД;  
„Вега Медикал“ ЕООД.

Номенклатурна единица 1.3

„Софарма Трейдинг” АД;  
„Истлинк България” ЕООД;  
„Язон Трейд“ ЕООД;  
„Агарт - ЦМ” ЕООД.

ОП №2

Номенклатурна единица 2.1

„Агарт - ЦМ” ЕООД;  
„Истлинк България” ЕООД;  
„Елпак – Лизинг“ ЕООД.

Номенклатурна единица 2.2

„Агарта - ЦМ“ ЕООД;  
„Истлинк България“ ЕООД;  
„Елпак – Лизинг“ ЕООД.

Номенклатурна единица 2.3

„Истлинк България“ ЕООД;  
„Елпак – Лизинг“ ЕООД.

ОП №3

„Истлинк България“ ЕООД;  
„Агарта - ЦМ“ ЕООД.

ОП №4

„Истлинк България“ ЕООД;  
„Елпак – Лизинг“ ЕООД;  
„Химтекс“ ООД;  
„Язон Трейд“ ЕООД.

ОП №5

Номенклатурна единица 5.1

„Софарма Трейдинг“ АД;  
„Истлинк България“ ЕООД;  
„Язон Трейд“ ЕООД;  
„Химтекс“ ООД;  
„Вега Медикал“ ЕООД.

Номенклатурна единица 5.2

„Истлинк България“ ЕООД;  
„Химтекс“ ООД;  
„Софарма Трейдинг“ АД;  
„Язон Трейд“ ЕООД;  
„Вега Медикал“ ЕООД.

Номенклатурна единица 5.3

„Софарма Трейдинг“ АД;  
„Истлинк България“ ЕООД;  
„Химтекс“ ООД;  
„Язон Трейд“ ЕООД;  
„Вега Медикал“ ЕООД.

Номенклатурна единица 5.4

„Истлинк България“ ЕООД;  
„Химтекс“ ООД;  
„Софарма Трейдинг“ АД;  
„Язон Трейд“ ЕООД.

ОП №6

„Елпак – Лизинг“ ЕООД.

ОП №7

„Елпак – Лизинг“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа в съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 – 7 ППЗОП, като пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите до оценка оферти в низходящ ред. В съответствие с чл. 61, т. 4 и 7 от ППЗОП, комисията ще пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на първия и втория участник – предложили най-ниски цени за изпълнение предмета на обществената поръчка. На гореописаното основание ще бъдат разгледани представените документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците: „Истлинк България“ ЕООД, „Софарма Трейдинг“ АД, „Агарт - ЦМ“ ЕООД, „Елпак – Лизинг“ ЕООД и „Химтекс“ ООД за съответните обособени позиции, за които участниците са първи и втори в низходящ ред спрямо полученото оценяване.

Комисията разгледа представените документи, с които участниците са декларирали липсата на основанията за отстраняване и съответствие с поставени критерий за подбор и установи съответствие на участниците: „Истлинк България“ ЕООД, „Софарма Трейдинг“ АД, „Агарт - ЦМ“ ЕООД, „Елпак – Лизинг“ ЕООД и „Химтекс“ ООД за съответните обособени позиции, за които участниците са първи и втори в низходящ ред спрямо полученото оценяване, както и на техните оферти, с предварително обявените условия на поръчката с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, като взе предвид получения резултат при оценяването на офертите, комисията извърши следното класиране за изпълнение предмета на обществената поръчка:

За ОП №1

Номенклатурна единица 1.1

На първо място - „Истлинк България“ ЕООД;

На второ място - „Софарма Трейдинг“ АД.

Номенклатурна единица 1.2

На първо място - „Истлинк България“ ЕООД;

На второ място - „Софарма Трейдинг“ АД.

Номенклатурна единица 1.3

На първо място - „Софарма Трейдинг“ АД;

На второ място - „Истлинк България“ ЕООД.

ОП №2

Номенклатурна единица 2.1

На първо място - „Агарт - ЦМ“ ЕООД;

На второ място - „Истлинк България“ ЕООД;

На второ място - „Елпак – Лизинг“ ЕООД.

Номенклатурна единица 2.2

На първо място - „Агарт - ЦМ“ ЕООД;

На второ място - „Истлинк България“ ЕООД.

Номенклатурна единица 2.3

На първо място - „Истлинк България“ ЕООД;

На второ място - „Елпак – Лизинг“ ЕООД.

ОП №3

На първо място - „Истлинк България“ ЕООД;

На второ място - „Агарт - ЦМ“ ЕООД.

ОП №4

На първо място - „Истлинк България“ ЕООД;

На второ място - „Елпак – Лизинг“ ЕООД.

ОП №5

Номенклатурна единица 5.1

На първо място - „Софарма Трейдинг“ АД;  
На второ място - „Истлинк България“ ЕООД.

Номенклатурна единица 5.2

На първо място - „Истлинк България“ ЕООД;  
На второ място - „Химтекс“ ООД.

Номенклатурна единица 5.3

На първо място - „Софарма Трейдинг“ АД;  
На първо място - „Истлинк България“ ЕООД;  
На второ място - „Химтекс“ ООД.

Номенклатурна единица 5.4

На първо място - „Истлинк България“ ЕООД;  
На второ място - „Химтекс“ ООД.

ОП №6

На първо място - „Елпак – Лизинг“ ЕООД.

ОП №7

На първо място - „Елпак – Лизинг“ ЕООД.

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

Комисията констатира, че участниците „Софарма Трейдинг“ АД и „Истлинк България“ ЕООД са предложили една и съща най-ниска цена за номенклатурна единица 5.3 от обособена позиция №5, поради което, на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, следва да бъде проведен публичен жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти предложили една и съща най-ниска цена.

Комисията взе решение да проведе публичен жребий на 17.07.2018 г. от 15:00 часа в сградата УМБАЛ – Пловдив АД, гр. Пловдив, бул. „България“ №234, етаж 1, заседателна зала, за което бе съставено и публикувано съобщение в сайта на Възложителя, към преписката на настоящата обществена поръчка. Жребиът беше проведен съгласно посочените условия в публикуваното съобщение.

Комисията продължи своята работа като след провеждане на публичния жребий описан по-горе, определя за изпълнител за номенклатурна единица 5.3 от обособена позиция №5 - „Софарма Трейдинг“ АД.

Комисията единодушно предлага на Възложителя:

На основание чл. 109 от ЗОП, с решение по чл. 108, т. 1от ЗОП, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКИ ИЗДЕЛИЯ – КОНСУМАТИВИ ЗА НУЖДИТЕ НА „УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ПЛОВДИВ” АД**”, открита с Решение №ОА-113 от 25.04.2018 г., уникален номер на обществената поръчка в регистъра на АОП - 00877-2018-0004, да бъдат определени класираните на първо място участници, а именно:

За ОП №1

Номенклатурна единица 1.1

На първо място - „Истлинк България“ ЕООД

Номенклатурна единица 1.2

На първо място - „Истлинк България“ ЕООД;

Номенклатурна единица 1.3

На първо място - „Софарма Трейдинг“ АД;  
ОП №2  
Номенклатурна единица 2.1  
На първо място - “Агарт - ЦМ” ЕООД;  
Номенклатурна единица 2.2  
На първо място - “Агарт - ЦМ” ЕООД;  
Номенклатурна единица 2.3  
На първо място - „Истлинк България” ЕООД;  
ОП №3  
На първо място - „Истлинк България” ЕООД;  
ОП №4  
На първо място - „Истлинк България” ЕООД;  
ОП №5  
Номенклатурна единица 5.1  
На първо място - „Софарма Трейдинг” АД;  
Номенклатурна единица 5.2  
На първо място - „Истлинк България” ЕООД;  
Номенклатурна единица 5.4  
На първо място - „Истлинк България” ЕООД;  
ОП №6  
На първо място - „Елпак – Лизинг“ ЕООД.  
ОП №7  
На първо място - „Елпак – Лизинг“ ЕООД.

**Предложили най-ниска цена за изпълнение предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция (номенклатурна единица), с които да бъде сключен договор по реда на чл. 112 от ЗОП.**

За Номенклатурна единица 5.3, комисията предлага на Възложителя да основание чл. 109 от ЗОП с решение по чл. 108, ал. 1 от ЗОП, за изпълнител на настоящата обществена поръчка, да определи за изпълнител след провеждане на публичен жребий: „Софарма Трейдинг” АД.

В изпълнение на чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, настоящият доклад се предава на Възложителя на 19.07.2018 г. заедно с цялата документация и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, за утвърждаване.

**Приложения:**

1. Протокол от работата на Комисията.

**КОМИСИЯ:**

Председател: Елена Симеонова – Главна медицинска сестра в УМБАЛ – Пловдив АД

.....

Членове: Весела Димитрова – помощник фармацевт в УМБАЛ – Пловдив АД

.....

Петя Гавазова – експерт обществени поръчки в УМАЛ – Пловдив АД

.....